



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj 7 St-651/2017-828

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom BRA-MA kreditna unija u stečaju, OIB: 96497966580, Split, Put Firula 53, kojeg zastupa stečajni upravitelj Stjepan Lović, Zagreb, Radnička cesta 52, 14. veljače 2024.

r i j e š i o j e

Prihvaća se zahtjev stečajnih vjerovnika pod 1. Miroslava Madunića, OIB: 7354568849 iz Splita, Rooseweltova 54, pod 2. Vedrana Madunića, OIB: 82254840459 iz Splita, Put Firula 55 i pod 3. Leonarda Madunića, OIB: 53493334554 iz Splita, Slobode 2b, koje sve zastupa punomoćnik Tomislav Krka, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Krka&Krka d.o.o., Split, Starčevićeva 13 (zahtjev od 4. travnja 2023.) pa se ukidaju odluke Odbora vjerovnika od 27. ožujka 2023., koje glase:

„Nalaže se Stečajnom upravitelju Stečajnog dužnika uskratiti i zadržati isplatu Miroslavu Maduniću iz Splita, Rooseweltova 54, OIB: 07354568849 iznosa koji će mu pripadati razmjerno visini priznatog potraživanja u odnosu na visinu budućih djelomičnih dioba, i to sve do pravomoćnog okončanja kaznenog postupka koji se protiv istog vodi pred Županijskim sudom u Splitu pod posl. br. Kov-4/2022-21. Stečajni upravitelj je dužan isplatiti pripadajući iznos Miroslavu Maduniću najkasnije u roku 8 dana od dana pravomoćnog okončanja predmetnog kaznenog postupka, i to samo za slučaj da je Miroslav Madunić oslobođen optužbe ili da je protiv istog obustavljen kazneni postupak.

Nalaže se Stečajnom upravitelju Stečajnog dužnika uskratiti i zadržati isplatu Vedranu Maduniću iz Splita, Put Firula 55, OIB: 82254840459 iznosa u visini od 90.306,74 eur (680.416,13 kn) kao i iznosa koji će mu pripadati razmjerno visini priznatog potraživanja u odnosu na visinu budućih djelomičnih dioba, i to sve do pravomoćnog okončanja kaznenog postupka koji se protiv istog vodi pred Županijskim sudom u Splitu pod posl. br. Kov-4/2022-21. Stečajni upravitelj je dužan isplatiti pripadajući iznos Vedranu Maduniću najkasnije u roku 8 dana od dana pravomoćnog okončanja predmetnog kaznenog postupka, i to samo za slučaj da je Vedran Madunić oslobođen optužbe ili da je protiv istog obustavljen kazneni postupak.

Nalaže se Stečajnom upravitelju stečajnog dužnika uskratiti i zadržati isplatu Leonardu Maduniću iz Splita, Slobode 2b, OIB: 53493334554 iznosa u visini od 45.664,14 eur (344.056,46 kn) kao i iznosa koji će mu pripadati razmjerno visini priznatog potraživanja u odnosu na visinu budućih djelomičnih dioba, i to sve do pravomoćnog okončanja kaznenog postupka koji se protiv istog vodi pred

Županijskim sudom u Splitu pod posl. br. Kov-4/2022-21. Stečajni upravitelj je dužan isplatiti pripadajući iznos Leonardu Maduniću najkasnije u roku 8 dana od dana pravomoćnog okončanja predmetnog kaznenog postupka, i to samo za slučaj da je Leonardo Madunić oslobođen optužbe ili da je protiv istog obustavljen kazneni postupak.“.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-651/17-37 od 30. travnja 2018. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom BRA-MA kreditna unija u likvidaciji Split te je za stečajnog upravitelja imenovan Stjepan Lović, Zagreb.

2. Nakon ispitnog ročišta održanog 29. kolovoza 2018. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina te je donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-651/2017-392 od 10. travnja 2019.

3. Na devetnaestoj sjednici odbora vjerovnika održanoj 27. ožujka 2023. doneseno je više odluka, među kojima i one navedene u izreci ovog rješenja.

3.1. Zapisnik s ove sjednice dostavljen je sudu 28. ožujka 2023. te je isti objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 29. ožujka 2023.

4. Podneskom od 4. veljače 2023. stečajni vjerovnici Miroslav Madunić, Vedran Madunić i Leonard Madunić, koje sve zastupa punomoćnik Tomislav Krka, podnijeli su zahtjev za ukidanje odluke navedene u izreci ovog rješenja.

5. Podneskom od 17. travnja 2023. stečajni upravitelj se očitovao na navode iz predmetnog prijedloga za ukidanje odluka odbora vjerovnika.

6. Nakon toga su se ovi vjerovnici podneskom od 25. travnja 2023. očitovali na navode stečajnog upravitelja, dok su podneskom od 5. svibnja 2023. požurili postupanje suda.

7. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-651/2017-773 od 17. listopada 2023. odbačen je zahtjev stečajnih vjerovnika Miroslava Madunića, Vedrana Madunića i Leonarda Madunića od 4. veljače 2023. radi ukidanja odluka odbora vjerovnika donesenih na devetnaestoj sjednici održanoj 27. ožujka 2023.

8. U povodu žalbe stečajnih vjerovnika Miroslava Madunića, Vedrana Madunića i Leonarda Madunića, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj PŽ-4024/2023-2 od 2. siječnja 2024. ukinuo je prvostupanjsko rješenje i predmet vratio ovom sudu na ponovni postupak.

8.1. U obrazloženju drugostupanjskog rješenja, u bitnom, ističe se da je zbog načina sazivanja i sudjelovanja skupštine vjerovnika zahtjev za ukidanje odluke skupštine vjerovnika potrebno podnijeti upravo na skupštini, a o zahtjevu za ukidanje sud odlučuje odmah na toj skupštini ili izuzetno može odgoditi odluku o zahtjevu u složenijim situacijama. Kad zakon za ukidanje odluka odbora vjerovnika propisuje odgovarajuću primjenu članka 108. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj

71/2015. – dalje: SZ) koja se odnosi na ukidanje odluke skupštine vjerovnika, to znači da vjerovnici mogu zahtjev za ukidanje odluka odbora vjerovnika podnijeti tek nakon što saznaju za odluku koja je donesena na sjednici odbora. U tom smislu potrebno je na odgovarajući način primijeniti i članak 108. stavak 3. SZ-a koji propisuje da se rješenje kojim se ukida odluka skupštine objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča i s tim u vezi povezati i članak 102. stavke 4. i 5. SZ-a, koji propisuju da se rješenje o nagradama i troškovima članova odbora također objavljuje na mrežnoj stranici, a isto tako i članak 98. stavak 3. SZ-a, koji propisuje da je odbor vjerovnika dužan obavješćivati vjerovnike o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase. Kako niti jednom drugom odredbom nije propisan način obavješćivanja vjerovnika, na dostavu donesenih odluka na odgovarajući je način potrebno primijeniti i članak 12. SZ-a o dostavi sudskih pismena i učinke takve dostave. Posljedično rok za podnošenje zahtjeva za ukidanje odluka odbora vjerovnika ne može početi teći prije nego je odluka ili zapisnik s održane sjednice vjerovnika koji sadrži donesene odluke objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, a rok od osam dana je zakonom propisan rok za podnošenje žalbe protiv rješenja u stečajnom postupku, kojeg je moguće primijeniti i na zahtjev za ukidanje odluka odbora vjerovnika.

8.2. Ujedno, drugostupanjski sud navodi da je prvostupanjski sud zajednički interes vjerovnika nepravilno doveo u vezu s pravima žalitelja utemeljenim na pravomoćnoj odluci o utvrđenim tražbinama s kojima bi trebali sudjelovati u 6. djelomičnoj diobi te da odbor vjerovnika ne može zakonito na temelju tako utvrđene tražbine uskratiti vjerovnicima pravo na djelomičnu diobu. Nadalje, navodi da je člankom 273. stavkom 3. SZ-a propisano da diobe obavlja stečajni upravitelj, a prije svake diobe stečajni upravitelj je dužan dobiti suglasnost odbora vjerovnika odnosno suda ako odbor vjerovnika nije osnovan. Stečajni upravitelj sastavlja popis tražbine koje se uzimaju u obzir pri diobi, a osporene tražbine ne namiruju se prije nego je tražbina utvrđena u parnici radi utvrđenja osporene tražbine, a iznos koji bi vjerovnik dobio da njegova tražbina nije osporena izdvojiti će se sve dok se parnica pravomoćno ne završi. Zaključuje da prema tome odbor vjerovnika ne može u stečajnom postupku donijeti odluku kojom se zadržava isplata na način kako je to u konkretnoj situaciji učinio odbor vjerovnika jer da se tu ne radi o zajedničkom interesu vjerovnika, već o donesenoj odluci koju ne može donijeti odbor vjerovnika u okviru svog djelokruga te da je ona protivna odredbama SZ-a kojima je propisan način namirenja vjerovnika.

9. Postupajući po uputi višeg suda i prihvaćajući stavove izražene u toj odluci, prvostupanjski sud u ponovljenom postupku ukida odluke Odbora vjerovnika od 27. ožujka 2023., koje glase:

„Nalaže se Stečajnom upravitelju Stečajnog dužnika uskratiti i zadržati isplatu Miroslavu Maduniću iz Splita, Rooseweltova 54, OIB: 07354568849 iznosa koji će mu pripadati razmjerno visini priznatog potraživanja u odnosu na visinu budućih djelomičnih dioba, i to sve do pravomoćnog okončanja kaznenog postupka koji se protiv istog vodi pred Županijskim sudom u Splitu pod posl. br. Kov-4/2022-21. Stečajni upravitelj je dužan isplatiti pripadajući iznos Miroslavu Maduniću najkasnije u roku 8 dana od dana pravomoćnog okončanja predmetnog kaznenog postupka, i to samo za slučaj da je Miroslav Madunić oslobođen optužbe ili da je protiv istog obustavljen kazneni postupak.

Nalaže se Stečajnom upravitelju Stečajnog dužnika uskratiti i zadržati isplatu Vedranu Maduniću iz Splita, Put Firula 55, OIB: 82254840459 iznosa u visini od 90.306,74 eur (680.416,13 kn) kao i iznosa koji će mu pripadati razmjerno visini priznatog potraživanja u odnosu na visinu budućih djelomičnih dioba, i to sve do pravomoćnog okončanja kaznenog postupka koji se protiv istog vodi pred Županijskim sudom u Splitu pod posl. br. Kov-4/2022-21. Stečajni upravitelj je dužan isplatiti pripadajući iznos Vedranu Maduniću najkasnije u roku 8 dana od dana pravomoćnog okončanja predmetnog kaznenog postupka, i to samo za slučaj da je Vedran Madunić oslobođen optužbe ili da je protiv istog obustavljen kazneni postupak.

Nalaže se Stečajnom upravitelju stečajnog dužnika uskratiti i zadržati isplatu Leonardu Maduniću iz Splita, Slobode 2b, OIB: 53493334554 iznosa u visini od 45.664,14 eur (344.056,46 kn) kao i iznosa koji će mu pripadati razmjerno visini priznatog potraživanja u odnosu na visinu budućih djelomičnih dioba, i to sve do pravomoćnog okončanja kaznenog postupka koji se protiv istog vodi pred Županijskim sudom u Splitu pod posl. br. Kov-4/2022-21. Stečajni upravitelj je dužan isplatiti pripadajući iznos Leonardu Maduniću najkasnije u roku 8 dana od dana pravomoćnog okončanja predmetnog kaznenog postupka, i to samo za slučaj da je Leonardo Madunić oslobođen optužbe ili da je protiv istog obustavljen kazneni postupak

10. Člankom 101. stavkom 7. SZ-a propisano je da sud može ukinuti odluku odbora vjerovnika odgovarajućom primjenom odredbi članka 108. ovoga Zakona.

10.1. Člankom 108. stavkom 1. SZ-a propisano je da će sud na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnog vjerovnika koji nije nižeg isplatnog reda, stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. Stavkom 2. istog članka propisano je kako o zahtjevu iz stavka 1. ovog članka sud je dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja skupštine.

11. Iako citirani članci ne sadrže posebne odredbe o načinu i rokovima u kojima se može podnijeti zahtjev za ukidanje odluka odbora vjerovnika, prihvaćajući mišljenje višeg suda izraženo u odluci od 2. siječnja 2024., ovaj sud zaključuje da su stečajni vjerovnici u konkretnom slučaju zahtjev za ukidanje odluka odbora vjerovnika podnijeli u roku, zbog čega je potrebno odlučiti je li takav zahtjev osnovan.

12. Prihvaćajući stav višeg suda izražen u odluci od 2. siječnja 2024. prema kojem odbor vjerovnika ne može u stečajnom postupku donijeti odluku kojom se zadržava isplata jer takva vrsta odluke ne spada u djelokrug odluka koje je odbor vjerovnika ovlašten donositi te da je takva odluka protivna odredbama SZ-a kojima je propisan način namirenja vjerovnika, ovaj sud zaključuje da je potrebno predmetne odluke ukinuti.

13. Imajući na umu sve navedeno, ovaj sud zaključuje da je u konkretnom slučaju potrebno ukinuti predmetne odluke koje je donio odbor vjerovnika jer su iste donesene nezakonito i izvan ovlasti koje ima odbor vjerovnika kao tijelo stečajnog postupka. Samim time što su takve odluke nezakonite, iste su u smislu članka 108.

stavka 1. SZ-a protivne zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika, zbog toga što je zajedničkih interes svih vjerovnika da se stečajni postupak provodi zakonito.

14. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 14. veljače 2024.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Stjepan Lović
- punomoćnik Tomislav Krka
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30863-7bb15**

Kontrolni broj: **0f859-e314b-306f8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.